# ПРОТОКОЛ №5

**Заседания Коллегии Партнерства**
**(постоянно-действующего коллегиального органа управления)**
**НП «САП В-К»**

**Место проведения:** г. Казань, ул. Чехова, д. 28.
**Время проведения:** $11^{\underline{00}}$ часов 15 января 2010 года.

**Присутствовали:**
**Председатель Коллегии**: Васильев Николай Георгиевич
**Члены Коллегии** Файзуллин Ирек Энварович
Маркелов Вадим Сергеевич
Тихомиров Борис Иванович
Мойсейчик Владимир Петрович
Кузнецов Виктор Иванович
Латыпов Разиф Закиянович

**Приглашённые лица:** Емелин Виктор Геннадьевич

## Повестка дня:

1. Рассмотрение заявлений от организаций о вступлении в Некоммерческое партнерство «Союз архитекторов и проектировщиков «ВОЛГА-КАМА» с последующим членством в одноимённой саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации и принятие соответствующих решений (о приёме либо отказе).
2. Утверждение Положения о выдаче свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в Некоммерческом партнерстве «Союз архитекторов и проектировщиков «ВОЛГА-КАМА».
3. Принятие решения о вступлении НП «САП В-К» коллективным членом в Союз строителей Республики Татарстан для последующего включения данного вопроса в повестку дня Общего собрания.
4. Об исполнительном директоре НП «САП В-К»;
5. Разное

**<u>По первому вопросу повестки дня:</u>**

**СЛУШАЛИ: Васильева Н.Г.,** который объявил присутствующим о рассмотрении заявлений от организаций о приеме в Партнерство и необходимости принятия

соответствующего решения.

Председатель отметил, что сегодня на рассмотрении заявления от 37 организаций.

Далее представлено слово приглашённому на заседание Коллегии исполнительному директору Партнерства – Емелину В.Г.

**СЛУШАЛИ: Емелина В.Г.,** который объявил присутствующим о рассмотрении исполнительной дирекцией заявлений и представленных документов от 37 организаций, и отметил, что не все организации – кандидаты в члены Партнерства соответствуют требованиям, принятым в НП «САП В-К». Было предложено вынести на рассмотрение и утверждение организации документы и история деятельности которых не вызывают сомнений и вопросов у исполнительной дирекции и которым может быть выдано свидетельство о допуске на заявленные виды работ по подготовке проектной документации после получения статуса саморегулируемой организации.

**СЛУШАЛИ: Васильева Н.Г.,** который предложил проголосовать за предложенные исполнительной организации, которым, после получения статуса СРО можно выдать свидетельства о допуске на заявляемые виды работ по подготовке проектной документации, в целом по списку:

1. ПК «Электро»;
2. ООО «НПО ВС»;
3. ООО «Комис»;
4. ООО Производственное предприятие «Казаньприборпроект»;
5. ООО «Институт независимых экспертиз»;
6. ООО «Астра-Инжиниринг»;
7. ЗАО «ВолгаСтройПроект»;
8. ООО «Антика Плюс»;
9. МУП «Служба градостроительного развития»;
10. ООО «Каминвестгражданпроект»;
11. ООО «Научно-производственная фирма «Проект-Ойл»;
12. МУП Тукаевского муниципального района «Геостройпроект»;
13. ООО «Татинтек»;
14. ООО «ТатАвтоматизация»;
15. ООО «Компания «Провент»;
16. МУП «Центр подготовки исходной документации»;
17. ООО «ЭСКО»;
18. ООО «ДИЛЯРА-СТРОЙ».
19. ООО «НПФ «Ситеком»

**РЕШИЛИ:** Принять организации:

ПК «Электро», ООО «НПО ВС», ООО «Комис», ООО Производственное предприятие «Казаньприборпроект», ООО «Институт независимых экспертиз», ООО «Астра-Инжиниринг», ЗАО «ВолгаСтройПроект», ООО «Антика Плюс», МУП «Служба градостроительного развития», ООО «Каминвестгражданпроект», ООО «Научно-производственная фирма «Проект-Ойл», МУП Тукаевского муниципального р-на «Геостройпроект», ООО «Татинтек», ООО «ТатАвтоматизация», ООО «Компания «Провент», МУП «Центр подготовки исходной документации», ООО «ЭСКО», ООО «ДИЛЯРА-СТРОЙ», ООО «НПФ «Ситеком» в Некоммерческое партнерство «Союз архитекторов и проектировщиков «ВОЛГА-КАМА» и

выдать свидетельство о допуске на заявленные виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства после получения статуса саморегулируемой организации в установленные законодательством сроки.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 7 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ: Васильева Н.Г.,** который предложил принять следующие организации в Партнерство и вынести на повторное рассмотрение Коллегии для принятия решения о выдачи свидетельства о допуске после получения статуса СРО и уточнения заявляемых организациями своих видов работ.

1. ООО «ИНВЭНТ-Техностройй»;
2. ООО «Инжиниринговая компания «Спектр»;
3. ООО «Экострой»;
4. ООО «Проектант»;
5. ООО трест «Татспецнефтехимремстрой»;
6. ООО «Инженерно-внедренческий центр «Техномир»;
7. ООО «БАСКО-Проект»;

**РЕШИЛИ:** Принять организации:

ООО «ИНВЭНТ-Техностройй», ООО «Инжиниринговая компания «Спектр», ООО «Экострой», ООО «Проектант», ООО трест «Татспецнефтехимремстрой», ООО «Инженерно-внедренческий центр «Техномир», ООО «БАСКО-Проект» в Партнерство и вынести на повторное рассмотрение Коллегии для принятия решения о выдаче свидетельства о допуске после получения статуса СРО и уточнения заявляемых организациями своих видов работ.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 7 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ: Емелина В.Г.,** который представил организации, документы и история которых не позволяют с уверенностью гарантировать их возможность осуществлять свою профессиональную деятельность на заявляемые виды работ по подготовке проектной документации, поэтому в их отношении необходимо проведение дополнительной проверки, тем более что до получения статуса СРО процессуальные сроки рассмотрения заявлений позволяют нам это сделать.

1. ООО «ТатАИСЭнерго»;
2. ООО «СтройСервисСпецРемонт»;
3. ООО «Юрга»;
4. ООО «Ахитектурное бюро «КВАДРАТ»;
5. ООО «СТАФИТ»;
6. ЗАО «Электрощит»;
7. ООО «Альметьевская инженерно-строительная компания»;
8. ООО «СтройТех»;
9. ООО «Буинское управление строительства»;
10. ОАО «Дружбанефть»;

11. ООО «Газтехкомплект»;

**РЕШИЛИ:**

В отношении нижеследующих организаций исполнительной дирекции обеспечить проведение дополнительной проверки:

«ТатАИСЭнерго», ООО «СтройСервисСпецРемонт», ООО «Юрга», ООО «Ахитектурное бюро «КВАДРАТ», ООО «СТАФИТ», ЗАО «Электрощит», ООО «Альметьевская инженерно-строительная компания», ООО «СтройТех», ООО «Буинское управление строительства», ОАО «Дружбанефть», ООО «Газтехкомплект» и по их результатам исполнительной дирекции подготовить соответствующие предложения до 15 февраля 2010 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 7 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**<u>По второму вопросу повестки дня:</u>**

**СЛУШАЛИ: Емелина В.Г.,** который представил на рассмотрение членов Коллегии Партнерства Положение о выдаче свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в Некоммерческом партнерстве «Союз архитекторов и проектировщиков «ВОЛГА-КАМА», разработанное исполнительной дирекцией Партнерства.

Данное Положение регламентирует как порядок выдачи свидетельства, так и форму свидетельства о допуске.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить Положение о выдаче свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в Некоммерческом партнерстве «Союз архитекторов и проектировщиков «ВОЛГА-КАМА».

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 7 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**<u>По третьему вопросу повестки дня:</u>**

**СЛУШАЛИ: Файзуллина И.Э.,** который обосновал целесообразность вступления в Региональное отраслевое объединение работодателей «Союз строителей Республике». Данная организация объединяет в своём составе, как организации строительного комплекса республики, так и страховые, банковские и иные структуры, так или иначе, связанные со строительной отраслью. Данное членство позволит оптимально решать поставленные перед Партнерством задачи. Для вступления в Союз строителей необходимо решение Общего собрания.

**РЕШИЛИ**:

Включить в повестку дня общего собрания вопрос о членстве в РООР «Союз строителей РТ».

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 7 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**<u>По четвертому вопросу повестки дня:</u>**

**СЛУШАЛИ: Васильева Н.Г.,** который предложил на рассмотрение заявление исполнительного директора Емелина В.Г. о возможности внешнего совместительства, поскольку согласно положениям, заключённого с ним трудового договора, разрешение данного вопроса отнесено к компетенции Коллегии Партнерства.

**РЕШИЛИ:** Разрешить исполнительному директору Партнерства Емелину В.Г. при необходимости осуществлять работу на условиях внешнего совместительства в соответствии с трудовым законодательством.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 7 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

**Решение принято единогласно.**

Протокол составлен «15» января 2010 года на 5 (пяти) листах.

**Подписи:**

**Васильев Н.Г.** _____

**Файзуллин И.Э.** _____

**Маркелов В.С.** _____

**Тихомиров Б.И.** _____

**Мойсейчик В.П.** _____

**Кузнецов В.И.** _____

**Латыпов Р.З.** _____

**Протокол вёл:** **В.Г. Емелин**